



Parlamentul României
Senat

515/17.12.2014

Comisia juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/ 303 /2014

RAPORT

**asupra Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.587 din
Codul de Procedură Penală**

În conformitate cu prevederile art. 68 din Regulamentul Senatului, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări, prin adresa nr. **L515/2014**, a fost sesizată, de către Biroul permanent al Senatului, în vederea dezbaterii și elaborării raportului asupra **Propunerii legislative privind modificarea și completarea art.587 din Codul de Procedură Penală** inițiator Bărbulescu Daniel-Ionuț - deputat PSD.

Comisia pentru drepturile omului a transmis un **aviz favorabil**.

Consiliul Legislativ a **avizat favorabil** inițiativa legislativă, cu observații și propuneri. Guvernul **nu susține** adoptarea acestei inițiative legislative în forma prezentată.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 587, intitulat "Liberarea condiționată" din Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, în sensul introducerii unor termene stricte de soluționarea contestațiilor la hotărârile judecătorești prin care se soluționează cererile de liberare condiționată.

În ședința din 9 decembrie 2014, membrii Comisiei juridice au analizat inițiativa legislativă și au hotărât să adopte, cu unanimitate de voturi ale membrilor prezenți, un **raport de respingere**.

Astfel, textul propus la alin. (3) al art. 587, în lipsa unei prevederi exprese privind cazurile în care termenul de 48 de ore curge de la pronunțare în raport cu situațiile în care acesta curge de la comunicare, este lipsit de previzibilitate.

Cu privire la introducerea unui alineat nou, alin. (5), având următorul cuprins: „(5) Contestația formulată de procuror este suspensivă de executare”,

precizăm că textul menționat este identic cu cel al alin. (3) teza a II-a din art. 587 CPP în vigoare.

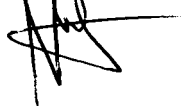
La art. 587 alin. (6), din redactarea propusă rezultă, în mod eronat, că dispozițiile art. 101 din Codul penal ar avea în vedere situațiile în care hotărârea rămâne definitivă, iar nu cazul în care condamnatul liberat condiționat trebuie să respecte măsurile de supraveghere și, eventual, obligațiile impuse de instanță. De altfel, inițiatorul nu explică, în Expunerea de motive, de ce nu se impune menținerea soluției actuale, respectiv aceea de a comunica o copie atât poliției, cât și serviciului de probațiune.

Prin conținutul său normativ, propunerea legislativă face parte din categoria **legilor organice**, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. h) din Constituția României, republicată, și urmează să fie supusă votului plenului Senatului, împreună cu **raportul de respingere**, cu respectarea prevederilor art.76 alin.(1) din Legea fundamentală.

Senatul, în aplicarea dispozițiilor art. 75 alin. (1) din Constituție și ale art. 88 alin. (7) pct. 2 din Regulamentul Senatului, este primă Cameră sesizată.

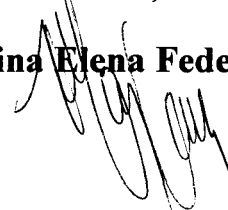
Președinte,

Senator Cătălin Boboc



Secretar,

Senator Doina Elena Federovici



Întocmit, consilier Camelia Ene